



## ESTUDIO CIENTÍFICO DE LAS 4 PRUEBAS DREAM MENTOR® DE LA LEY DE LA ATRACCIÓN

Autor: David Garrido Masmijtjà

### **RESUMEN:**

Investigación sobre ciertos fenómenos especulando su causación en aras a concluir la posible generalización aventurando la formulación de la ley de la atracción como ley natural, utilizando la metodología experimental mediante una muestra amplia y diversa de sujetos de diferentes edades y sexos. El estudio se compone de 4 pruebas con las que exploramos el efecto de la ley, manipulada con el pensamiento, sobre el cuerpo y fuera con un cambio en el mundo externo, la prueba matemática y la conexión con el instinto corporal apoyando el lado físico de esta ley. Los resultados fueron coherentes y uniformes abriendo la puerta a generalización y posible formulación de una ley de la naturaleza mentalmente afectable responsable de cambios físicos y coincidencias.

### **ABSTRACT:**

Research about certain phenomena that explores their causation in order to conclude a possible generalization that would make able the formulation of the Law of Attraction as a law of nature, using experimental methodology by a wide and diverse sample of subjects of different sexes and ages. The study is composed of 4 experiments to explore the effect of the law, manipulated by thought, on the body and beyond producing an external change, the mathematical formula and the connection with instincts supporting the physical side of this law. Results appeared to be coherent and uniform, what clearly opens the door to a possible generalization and formulation of a law of nature mentally affected and responsible for physical changes and coincidences.

### **INTRODUCCIÓN Y BACKGROUND:**

Tras la publicación de *El Secreto* (Byrne, 2007), se ha especulado mucho sobre la ley de la atracción, ¿Es algo sólo psicológico, una estafa monetaria o hay una ley natural? Porque si hay una ley, entonces, debemos empezar a estudiarla.

Este estudio pretende demostrar la ley de la atracción a nivel físico.

Los fenómenos o cambios físicos observados achacados a la ley de la atracción son: profecías autocumplidas, casualidades y cosas que pensamos que se manifiestan (pensar en un amigo y verlo al cabo de un breve tiempo). Son compartidos por todos, y por tanto, objetivos, de interés para la ciencia.

Y, desde la psicología, es relevante el enlace entre el pensamiento, la atracción y los cambios físicos.

La curiosidad científica busca una explicación racional, también a las casualidades, por eso, propongo la ley de la atracción, un principio estable, como posible hipótesis explicativa.

Los trabajos previos se han centrado en la capacidad que tiene la mente de afectar al cuerpo (Dispenza, 2014). El presente estudio explora cómo el pensamiento y las emociones, por mediación de la ley de la atracción, provocan esas reacciones corporales y, si cabe, ir más allá, a cómo causan eventos externos desconectados de nuestro cuerpo, sobre los que, en apariencia, no deberíamos tener ningún control.



En consecuencia lo que este estudio pretende explorar es:

1. Por actuación de la ley de la atracción, si la mente afecta la materia, al menos de nuestro cuerpo. (Primer experimento).
2. Si la mente, el pensamiento, a través de la ley de la atracción, causa fenómenos en el mundo físico más allá de nuestro cuerpo. (Segundo experimento).
3. Si este fenómeno por el cual la mente afecta la materia, la ley de la atracción, es una ley natural, también debe haber una prueba matemática descriptiva, y no sólo funcional, que la exprese. (Tercer experimento).
4. Si es una ley natural, también tiene, por lo menos, un lado físico, probado por los efectos físicos de las pruebas anteriores, y, quizás, por un instinto adaptativo que nuestro cuerpo ha desarrollado para con ella, como sucede con otras leyes de la naturaleza, como la gravedad. (Cuarto experimento).

Si, en última instancia, podemos demostrar que esto es generalizable a todo ser humano, entonces, la ley de la atracción puede ser formulada como ley natural.

La hipótesis quedaría sintetizada del modo siguiente: “Si la ley de la atracción existe, como ley natural física, entonces lo que uno piensa, se manifiesta físicamente, siendo también la responsable de las casualidades”.

### **MÉTODO:**

Por la intención de explorar la relación de causalidad entre la Variable Dependiente, que sería un cambio físico y la Variable Independiente, que, en nuestra hipótesis, es la ley de la atracción, se eligió la estrategia empírica de comprobación de la hipótesis de la verificación, pues este estudio busca confirmar la hipótesis por medio de una combinación de procesos tanto inductivos como deductivos.

Para operativizar, esto es medir, administrar los valores de, la variable independiente, un pensamiento deberá mostrarse como lo único diferente o cambiante, de manera que si el pensamiento se da, obtengamos un resultado y si la persona no piensa eso, el resultado no se dé. Luego, la presencia o ausencia del pensamiento es la manera de medir el funcionamiento de la supuesta ley de la atracción. Una ley de la naturaleza no es manipulable pero sí lo es el pensamiento, que hace reaccionar la ley de un modo diferente, luego, al poder manipular el pensamiento, y con él variar la reacción de la ley de la atracción, es como si hiciese variar la ley misma, de manera que podemos afirmar que los valores de la variable independiente son manipulables por el experimentador, asegurando una mayor validez interna a este estudio.

Luego, hay una única variable independiente, la ley de la atracción, cuyos valores se administran a voluntad con el pensamiento y por eso este estudio es calificable de unifactorial.

Para operativizar la variable dependiente, ello dependerá de cada prueba. En cualquier caso, deberá producirse un cambio físico por efecto único del pensamiento. Cada prueba ha sido diseñada en base a unos resultados esperables. La presencia o ausencia de dichos resultados físicos es la forma de medir la influencia que ha tenido la variable independiente sobre la dependiente.



Al objeto del presente estudio solamente se ha exigido que el cambio en la variable dependiente ocurra o bien no ocurra, no considerándose las gradaciones.

En toda relación de causalidad se requiere que la variable independiente anteceda a la dependiente, motivo por el cual se diseñaron los 4 experimentos de manera que la manipulación del pensamiento, y con él de la presunta ley, se lleve a cabo primero y después, sin mayor intervención por parte del experimentador, dejando actuar la supuesta ley, se observe el cambio físico consecuente, cosa que asegura el requisito de covarianza entre la variable independiente y la dependiente.

Por lo que a variables extrañas confusionistas se refiere, para descartar explicaciones alternativas, concluyendo ausencia de espuriedad, se irán tratando en el apartado correspondiente a cada prueba o experimento.

#### Sujetos parte de la Muestra:

Cualquier persona es representativa.

Si postulamos la universalidad de de la atracción, entonces, se espera tener unos resultados iguales en todo sujeto, luego, cuanta más variedad de sujetos, mejor.

Para poder equilibrar variables y lograr una muestra representativa a la par que aumentar la validez interna de este estudio, era menester lograr una asignación aleatoria de los sujetos a las condiciones experimentales.

En un 60% los sujetos parte de la muestra fueron voluntarios escogidos al azar, como medida de control del efecto Pigmalión, y, en un 40% fueron consultantes y asistentes al Ir Congreso Dream Mentor®.

Una muestra amplia y diversa repartió equilibradamente variables extrañas, evitando la amenaza de selección mediante reparto aleatorio:

- Niños, con el consentimiento de sus progenitores, participaron en este estudio de diversas formas:
  - Se sorteó quién realizaría las pruebas con padres e hijos al mismo tiempo o solamente hijos.
  - Fui invitado a dar charlas gratuitas de verano en escuelas sobre “Magia sin trucos” en 4 grupos con menores, con la tutoría de sus monitores y con el consentimiento de las AMPAs y demás progenitores, sorteándose 2 de ellas para hacer las pruebas de este experimento con los niños. En ambas, los grupos estaban formados por 19 y 17 niños, respectivamente.
  - Las edades de estos niños estaban comprendidas de entre 9 y 17 años.
- Adultos jóvenes y maduros: el público adulto se repartió entre los voluntarios, los asistentes a las consultas y al Ir Congreso Dream Mentor®. El azar se utilizó para sortear con qué consultantes se aplicarían las pruebas. El congreso fue sorteado como grupo compacto. El azar determinó que los asistentes al congreso no podían hacer la cuarta prueba, así que la ilustré con una sola persona.
- Ancianos, de los que se presentaron a las conferencias gratuitas, se sorteó en qué conferencias se realizaría la prueba y qué prueba concretamente y en qué conferencias no, consiguiendo la mayor aleatorización que fue posible.
- Escépticos: se eligieron también personas declaradamente escépticas que, como técnica de control, fueron específicamente asignadas a los grupos experimentales.



Aunque no todos los sujetos pasaron por todas las condiciones experimentales, sin duda, en caso de pasar por más de una prueba, los mismos sujetos pasaron por las distintas pruebas, luego, el diseño de esta investigación es calificable como intrasujeto, bajo la opinión de este investigador. Sin perjuicio de que el hecho de haber utilizado grupos de control y personas que no pasaron por todas las pruebas ni por todas las condiciones experimentales permita a otros calificarlo de intersujeto.

Para controlar la variable de expectativas y de que el conocimiento previo afecte a los resultados, algunos sujetos no sabían nada de la ley de la atracción y tampoco les interesaba el tema. Mientras que algunos venían expresamente por el tema. La proporción está en un 70% que sabían que se trabajaría con la ley y un 30% que no tenían ni idea de ella. En parte fue necesario adaptarse al público disponible y en parte, ese 30% resultó un muy significativo estudio ciego que añade validez interna a esta investigación.

#### Procedimiento y Metodología:

Para respetar al máximo la rigurosidad de este estudio propiciando tanto su replicabilidad como validez interna, se han transcrito las instrucciones dadas a los sujetos en las pruebas de grabaciones reales, que en este artículo aparecerán en cursiva, lo cual afectará al lenguaje utilizado en esta sección del informe.

Ayudado del azar también, se decidió, para aquellos sujetos que pasaban por todas las pruebas, el orden de presentación para cada sujeto o grupo de sujetos. De esta manera, el diverso orden de presentación de las pruebas permitía el control de variables extrañas por contrabalanceo.

En este estudio es importante el efecto placebo. Normalmente el placebo es el grupo de control en tratamientos físicos, de manera que el grupo de control sería el que cree que se está tomando la medicación cuando en realidad es una pastilla sin efectos. Aquí es al revés, el grupo experimental es que juega con los pensamientos y creencias, la aplicación del tratamiento es el placebo pues piensan que pasará algo y así será; y el grupo de control es el privado de manipulación mental y del conocimiento de lo que va a suceder.

En cuanto a las expectativas del experimentador y de los propios sujetos, para evitar el efecto Pigmalión, que los sujetos digan lo que el experimentador espera oír, se tomaron diversas medidas de control:

1. Había un grupo de sujetos que no sabían lo que se iba a hacer, sólo que estaban en una clase para ayudarlos a aplicar mejor la ley de la atracción.
2. De cada 3, 1 de los sujetos de cada prueba, creían que acudían a un coach normal.
3. A los grupos de control no se les informaba de los resultados esperados hasta después de sus respuestas, para controlar la amenaza por expectativas.

#### Primer Experimento: Alargamiento de la Mano.

*Para ello miramos nuestras manos y las medimos una en relación a la otra. Podemos usar la primera pulsera de la mano como punto de referencia para asegurarnos de que tomamos la medida exacta;* -de esta manera, se controla la amenaza de instrumentación y, para aumentar la rigurosidad científica, también se midió el tamaño de la mano con regla flexible de papel o cinta métrica para ciertos grupos de sujetos, de control, en otros casos, especialmente en padres e hijos, la medición fue llevada a cabo por otra persona, controlando la amenaza de



expectativas. Como medida de control, se fijaron los codos en un punto fijo de la mesa. - *Estamos solapando pulsera con pulsera. Junta las manos en oración sin hacer fuerza en ningún momento*, -de esta forma queda controlada la variable del estiramiento de dedos por actividad muscular y se controla más el punto de referencia en la medición.- *Observa el tamaño, por lo general una mano es más larga que la otra. Esta operación la volvemos a hacer.* Y se toma el registro por segunda vez; en su caso, con la regla. El grupo especial de control acaba la prueba aquí. Las medidas de control se han utilizado en el grupo especial de control que termina la prueba aquí, en el grupo de control y en diversos grupos experimentales. Algunos grupos experimentales, por la infraestructura de la situación no pudieron usar, según como, o bien la cinta métrica o bien los codos fijos en la mesa.

*Ahora separa las manos. Mírate la mano que te parece más corta. Sin hacer fuerza ninguna y le dices mentalmente: "Ya eres visiblemente más larga". Y vuelve a medir, siempre pulsera con pulsera.* El resultado esperado es que los dedos se hayan alargado. Si se usó regla en primera medición, se utilizó también en esta tercera. Si bien, en un grupo especial de control se les pidió que le dijeran mentalmente: "Sigues del mismo tamaño". La idea era que si se queda del mismo tamaño, se cumple la ley, pero si, se hubiesen alargado, se habría falseado la hipótesis.

*Descansa unos momentos separando las manos.*

*Vuelve a juntar las manos, pulsera con pulsera y te darás cuenta de que sigue alargada. Lo que acaba de suceder es muy importante, tenemos que devolverla al tamaño original.*

*Para ello, mírate la mano que has alargado y ahora dile: "Ya vuelves a ser de tu tamaño original". Y vuelve a medir, comprobarás que ha regresado al tamaño inicial.*

Un grupo de control hizo estiramientos de dedos: una primera medición, estiramientos, y una segunda medición.

#### Segundo Experimento: Invocar un Animal.

Se pide a la persona que elija un animal *que no sea tan fácil como un perrito, porque lo puede tener mi vecino y al salir de casa verlo inmediatamente*, -lo que impediría extraer conclusiones-, *ni tan difícil como una quimera, que ni siquiera sabes qué aspecto tiene.* Es decir, como medida de control, se pide que no sea un animal que vean frecuentemente, sino raro para ellos o que hace tiempo que no ven. Pero tampoco algo rebuscado o imposible como un monstruo inventado.

Y se les guió a través de una visualización muy precisa. *Primero les pido que cierren los ojos y efectúen un par o tres de respiraciones profundas. Disfrutando de su respiración. Seguidamente les digo que visualicen ese animal frente a sí, a unos pocos pasos. Que lo vean en su forma, tamaño y color. Como está vivo, se mueve. Si hace algún ruido o sonido, lo pueden oír. Se puede oler la esencia de ese animal, a través del aire. Luego hago que se acerquen y toquen el animal, que comprueben su textura, suave o áspera, su temperatura, si está más caliente o más frío, así como su fortaleza. Para intensificar el momento, les pido que empiecen a interactuar con el animal, que lo acaricien, que jueguen un poco con él.*

*Y sencillamente, abre los ojos.*

Para evitar amenaza de maduración por cambios producidos en o por el propio sujeto, se le pide expresamente que no busque el animal activamente, se trata de que se lo encuentre. Así se controla la variable extraña confusionista de la voluntad.

Prueba Matemática:

**¿QUÉ SE ATRAEN LOS IGUALES  
O LOS OPUESTOS?**

La prueba matemática de la ley de la atracción

$$+ 4 \quad | \quad - 4 \quad = 0$$

**MUNDO INTERNO**  
espiritual/mental

**+**

**-**

**MUNDO EXTERNO**  
Material/físico

**= 0**

SON AMBOS AL MISMO TIEMPO!!! AMBAS SON VERDAD.  
POR ESO: **LOS IGUALES SE ATRAEN.**

Se presenta “+a-a=0” como prueba matemática de la ley de la atracción.

El grupo de control no tuvo acceso a esta información. El grupo experimental, sí.

Cuarto Experimento: La Prueba del Agua.

Se utilizó agua del tiempo, a temperatura ambiente, como técnica de control para evitar la amenaza histórica y cualquier otra reacción del cuello o del cuerpo debida a otras causas como podría haber sucedido de haber usado una bebida excesivamente caliente o excesivamente fría, gaseosa o alcohólica, para descartar relaciones espúreas.

Se pide que tengan un pensamiento negativo y al mismo tiempo den un sorbo de agua. Pensar y tragar al mismo tiempo. Y noten. A veces se les sugirió el pensamiento concreto, por ejemplo “Hay mucha gente que está sufriendo por x”. Seguidamente, se les pide que hagan lo mismo con un pensamiento positivo, que piensen en algo que les encante “Me encanta x”. Y que digan qué diferencia había entre ambos tragos, a nivel muscular.

Al azar, con una moneda, antes de la sesión, se decidió en qué orden presentar los pensamientos, usando 2 positivos y 2 negativos, intercalados, para usar el contrabalanceo como técnica de control, evitando la influencia de variables extrañas debidas al orden de presentación.

El sujeto debía reportar cualquier contracción o expansión, en el cuello, pero también en cualquier parte de la región del tórax comprendida entre la barbilla y el bajo vientre, así por ejemplo, el famoso “nudo en la boca del estómago” se contaría como contracción. No importaba el grado de expansión o contracción, tan sólo tenían que reportar qué habían



sentido y dónde. Para controlar la amenaza de instrumentación, es que la respuesta se limita a apertura o cierre, y no al grado.

Los resultados esperados son: el primero, negativo, va acompañado de una contracción, cierra. Y por lo general, el positivo va acompañado de una apertura. Y se debería notar más claramente en el cuello, salvo ciertas excepciones.

Para controlar los efectos Pigmalión y placebo, en esta prueba, se tomaron las siguientes medidas: para el efecto placebo, no se avisaba al grupo de control acerca del resultado esperado. Sólo se les sugería el primer pensamiento, se les hace beber, luego el segundo, ídem. Asimismo, se usaron 4 pensamientos repartidos aleatoriamente para evitar el efecto Pigmalión. Y finalmente se le preguntaba qué habían sentido en cada caso.

Finalmente, en la sesión, se les hace una segunda prueba para explorar si es, o no, un instinto:

Para ello, deberán hacer tres cosas a la vez:

1. Cogerán el pensamiento que les haya abierto. Es un pensamiento de control, es decir, ya sabemos que abre porque antes lo ha hecho, y además abre claramente, por lo que sirve para comparar.
2. Al mismo tiempo en que lo piensan, le darán el trago al agua.
3. Y al mismo tiempo, mientras el cuello se está abriendo, le ordenarán que se cierre, pero manteniendo el pensamiento de control, constantemente.

Por lo general, el resultado esperado es que el cuello se abre, es decir, no les hace caso cuando se lo ordenan.

Para controlar la amenaza de efecto de práctica, se hace solamente con 4 pensamientos en la primera prueba, y luego los de la segunda prueba, elegidos de entre los 4 de la primera.

Las respuestas de todas las pruebas se registraron por grabación o anotación en papel, ficha electrónica o por el cuestionario enviado por correo, en el caso de los asistentes al congreso. Algunos dejaron constancia por mensaje de whatsapp o mail, también, dado que algunos de los animales aparecieron en tiempos diferentes.

### **RESULTADOS:**

Solamente en el congreso ya eran 200 personas, aunque sólo 57 contestaron por el cuestionario previsto, y el resto no figuran en el gráfico de dicho cuestionario por haber sido consultantes o alumnos de otros grupos, sus respuestas están consignadas en sus fichas o grabaciones, aunque la proporción de los resultados ha sido la misma y por eso el gráfico del cuestionario es suficientemente ilustrativo como material de apoyo.

### **Resultados de la Prueba del Alargamiento de las Manos:**

Todos los sujetos, salvo 5 personas, alargaron y devolvieron sus manos al tamaño original según las instrucciones.



De las 5 personas que no obtuvieron los resultados:

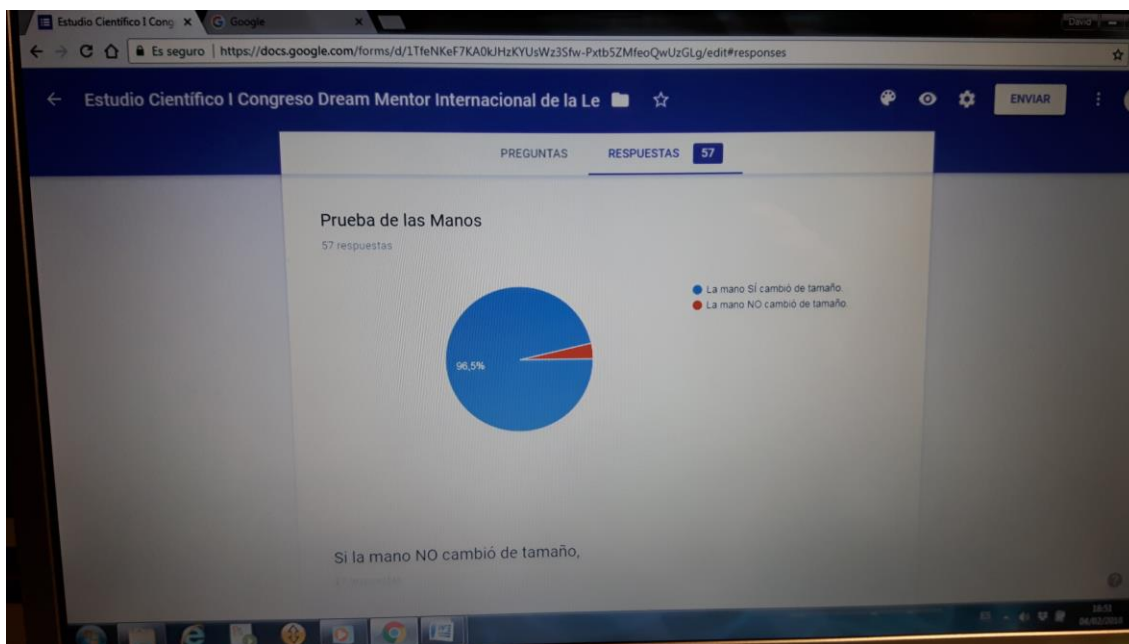
- 2, no siguieron correctamente las indicaciones, lo que les impidió medir correctamente. Y no se terció de repetir el ejercicio en ese momento, por lo que no fue posible hacer una segunda medición controlada.
- Las otras dos fueron una señora mayor y un joven, para ambos no hay explicación. Más investigación debe ser hecha al respecto. Ambos tenían conocimiento de lo que iba a suceder, no formaban parte del grupo ciego.
- La quinta persona fue un joven estudiante de física, que, activamente, manifestó que no deseaba que sucediera el alargamiento, así que, cumpliéndose su propio pensamiento, anulando la orden de alargamiento, no sucedió nada.

El grupo de control, al hacer la segunda medición, tenía la misma medida que la inicial (resultado esperado por el investigador, sin que nadie lo supiera).

El grupo de control de los estiramientos tenía la misma medida inicial en segunda medición.

Todos los miembros del grupo especial de control retuvo el mismo tamaño de la mano cuando se lo ordenaron.

Se ilustran los resultados adjuntando las respuestas definitivas al cuestionario de los participantes al Congreso Dream Mentor®. Los restantes participantes comunicaron sus resultados por otros medios.



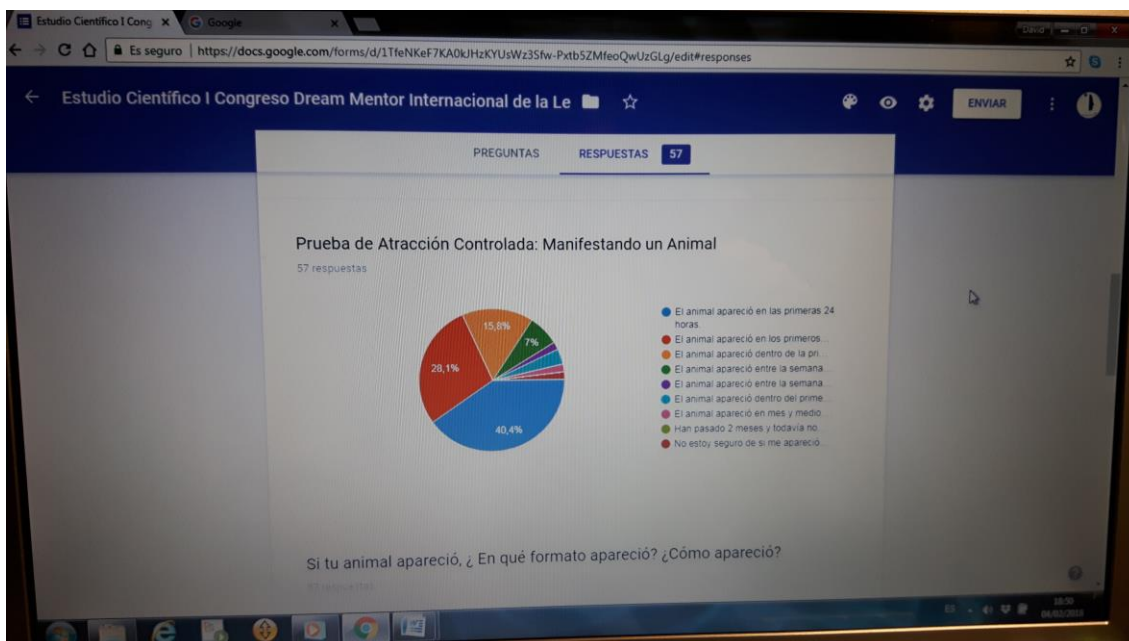
#### Resultados de la Prueba del Animal:

Del 31 de abril de 2017 al 31 de diciembre de 2017 todos comunicaron haber “recibido” su animal. Incluso los casos más extremos: el último en aparecer, un martín pescador, siendo comunicado acerca de su aparición el 26 de diciembre de 2017, en este caso concreto.

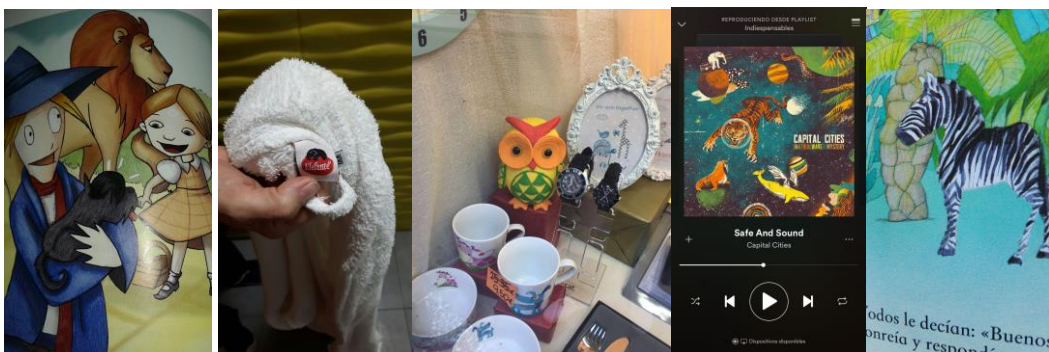
Un alto y significativo porcentaje apareció en los primeros tres días.

Para ilustrar los resultados obtenidos se adjuntan las respuestas de los asistentes al Congreso Dream Mentor® que contestaron al cuestionario:





Por la particularidad de esta prueba, se pidió que aportaran pruebas de la recepción del animal, como una fotografía. Adjunto algunos ejemplos que enviaron por whatsapp:



### Prueba Matemática:

No ha lugar a comentar resultados.

### Resultados de la Prueba del Agua:

Los resultados esperados se cumplieron al 100% tanto en la primera como en la segunda parte de la prueba.

### CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN:

En esta investigación, se trató de ceñirse al máximo a los requisitos de la metodología experimental: manipulación de la variable independiente, aleatorización y técnicas de control, aunque, por la naturaleza de las pruebas, también se apreciarán rasgos de diseño observacional estructurado, en cuanto a que se ha provocado la reacción a observar y no se ha intervenido más allá. Si bien, personalmente, el presente autor e investigador no lo califica de observación participante sino externa porque instruía a los sujetos pero no formaba parte del estudio, así por ejemplo, no tenía que ver el mismo animal que ellos o no bebía el agua. Aunque si consideramos al sujeto como experimentador deberemos concluir, en su caso, que sí tendría estructura de observación participante.



La estructura experimental del diseño confiere a esta investigación con pruebas controladas un alto grado de validez interna en sus resultados y conclusiones, y al basarse cada prueba en una observación, también le agrega un alto grado de representatividad.

Por lo que, mediante este estudio, se propone esgrimir la ley de la atracción como hipótesis explicativa de las casualidades y los cambios físicos. Hipótesis que, por lo menos, es demostrada con los experimentos realizados en esta investigación.

La amenaza por expectativas del investigador o del sujeto en este caso no es aplicable o relevante en ningún caso porque si se trabaja con la hipótesis de que lo que uno piensa, se manifiesta, entonces esta amenaza es expresión misma de la ley de la atracción, hipótesis de variable independiente de este estudio, luego, carece de sentido asumirla como amenaza, en este caso concreto, al contrario, apoya la línea de investigación. Esto es predicable de las 4 pruebas. Y en lo relativo al efecto Pigmalión, ya se han comentado las técnicas de control.

Aunque es un diseño intrasujeto porque una misma persona puede pasar por las 4 pruebas, al ser distintas, no hay amenaza de adaptación a las pruebas o efecto de la práctica. Y si lo hubiera, se manifestaría como una no manifestación, esto es, ningún cambio físico, la ausencia de cambio en la variable dependiente. Además, sucedería prácticamente al final, cuando el sujeto está cansado. Sin embargo, la última prueba obtuvo un resultado unánime. Luego, con mayor razón, no ha lugar a esta amenaza en este estudio. Y, en algunos casos, ésta fue la primera prueba que se realizó.

No ha habido pérdidas no aleatorias de sujetos en este estudio.

Siendo una de las amenazas más potentes a la validez interna de las investigaciones las diferencias individuales, la gran cantidad de sujetos participantes como muestra y la variedad tanto en sexo como en edades, permite comprender que los grupos estaban muy equilibrados y las diferencias individuales bien repartidas, de manera que han quedado bastante controladas. Además, por el estilo de las pruebas, ninguna de ellas requería de otra habilidad a ejercer por el sujeto excepto pensar y, para la cuarta prueba, también tragar.

#### Conclusiones en relación a la Primera Prueba del Alargamiento de la Mano:

En lo que respecta a las amenazas contra la validez interna, queda descartada la amenaza histórica en esta prueba porque no ha lugar en tan poco tiempo.

Este ejercicio os ayuda a concebir que el mundo físico es un holograma que puede ser afectado con un pensamiento. Los resultados de este experimento en concreto prueban que la mente afecta la materia.

La principal aportación del método Dream Mentor® son las implicaciones que se derivan de que podamos hacer esto:

1. El pensamiento afecta a la materia. Para diferenciarlo de otras explicaciones:
  - a. No es una ilusión perceptiva, porque se habría roto al separar las manos cuando se ha descansado, volviendo por sí sola al tamaño original. Sin embargo, se quedó alargada.
  - b. En cuanto a la amenaza de maduración, por si hubiese un cambio producido por el mismo sujeto a voluntad, ha sido controlada pidiendo que no hagan fuerza ni actividad alguna en ningún momento, ni previos ejercicios dactilares,



descartando acción o estiramientos, de manera que cualquier cambio es debido al pensamiento.

2. Cada pensamiento importa: ¿cuántos pensamientos nos han hecho falta para cambiar el tamaño de la mano cada vez? Solamente uno.
3. Al pensar, y sentir en consecuencia, se está emitiendo una vibración y eso es a lo que la ley de la atracción responde, la copia y espeja físicamente.

La prueba del alargamiento de la mano permite apoyar una conclusión: el mundo físico es una ilusión, un holograma proyectado con los pensamientos.

La persona a quién no se alargó la mano por animosidad contra el posible resultado, en este caso, apoya la hipótesis, tal y como se espera del funcionamiento normal de la ley de la atracción. Por eso, la amenaza de expectativas del sujeto, en este caso, apoya la hipótesis de esta investigación, lejos de falsearla.

Aunque los resultados obtenidos son totalmente concluyentes, con valores extremos, debemos concluir que todavía no se ha podido descartar totalmente la amenaza de regresión a la media. Sin embargo, los casos con resultado negativo, también sugieren que difícilmente los valores regresarán a una media más moderada.

#### Conclusiones de la Segunda Prueba: Invocar a un Animal.

Según los resultados obtenidos se puede concluir que, al provocar deliberadamente una coincidencia en el mundo físico y más allá del propio cuerpo, empezamos a apuntar hacia el mundo físico como un holograma, que lo pensado, se manifiesta, y de que hay una ley natural que ordena las coincidencias y encuentros azarosos, que sería la ley de la atracción, como responsable. Las consecuencias de esta prueba resultan radicales pues abre la puerta a la posibilidad de la creación de nuestra propia realidad.

Con respecto a la amenaza histórica, en esta prueba es irrelevante pues cualquier aparición del animal ya es el resultado esperado.

La amenaza del efecto de práctica también es irrelevante porque la prueba se hace 1 vez y no se requiere mayor intervención por parte del sujeto, y en ocasiones fue la primera.

Aunque la aparición o no del animal es muy susceptible de medirse sacando la media, en esta prueba el resultado de apariciones al 100% que se obtuvo permite aventurar que la media estará precisamente en un porcentaje muy elevado. En cualquier caso, tal superioridad de apariciones apunta más al patrón de una ley actuante que no a su negación.

#### Conclusiones de la Tercera prueba: la Prueba Matemática.

Una ley de la naturaleza tiene su fórmula matemática que es descriptiva, y además es o puede ser funcional, en su caso, también. Por esto, en este artículo se presenta mi descubrimiento: la prueba matemática descriptiva de la ley de la atracción. Una prueba matemática descriptiva porque expresa el enunciado de la ley de la atracción a la perfección y de modo general, universal, válido para todos los casos, incluso aquéllos que parecen desafiarla, característica propia de toda ley. Y, además, funcional porque ofrece también los elementos a considerar para la operatividad de dicha ley a nuestro favor. En consecuencia, se presenta una fórmula muy completa porque es a la vez descriptiva y funcional.



Esta prueba también demuestra que ante la duda de si se atraen los iguales o se atraen los opuestos, es indiferente porque son ambos al mismo tiempo.

Para que el +a y el -a sean de signos diferentes, tiene que haber un criterio distintivo que uno tenga y el otro no. Esta categoría, en este caso, es el polo operativo de la energía, uno es el plano físico y el otro es el no-físico, interno, mental.

Al visualizar un elefante, se hace aparecer el elefante en el mundo mental interno, en nuestros pensamientos, y la ley de la atracción hace su trabajo y, para compensar, para que el Universo quede equilibrado a 0, trae un elefante en el mundo físico externo.

Esta prueba matemática demuestra que no hay ninguna prueba en contra de la ley de la atracción, incluso lo único que podía contradecirla (el presupuesto o la premisa de que los polos opuestos se atraen) ha quedado también explicado dentro de la ley, por su propio efecto. De manera que, tanto si se cree que lo que pensado aparece y eso sucede, como si se cree que no sucede lo que se piensa y así, lo contrario sucede también, ambos casos entran dentro de la expresión de la ley.

Como fórmula matemática, no hay amenazas de validez interna que la afecten relativas a la historia, maduración, adaptación a las pruebas o efecto de práctica, instrumentación o regresión al a media.

En cuanto a la prueba de si conocer o no la fórmula antes o después de la visualización del animal facilitaba o impedía la aparición del animal, el grupo de control que no conocía la fórmula pero que igualmente manifestaron su animal permite saber que, en principio, según los resultados de este estudio, no afecta saber o desconocer la fórmula.

En consecuencia, saber o no la expresión matemática de la ley de la atracción es irrelevante y no ejerce efecto sobre los resultados de las otras pruebas.

Todos los resultados positivos de la primera y segunda prueba, incluso los resultados negativos, confirman la fórmula.

#### Conclusiones de la Cuarta Prueba: La Prueba del Agua.

De los resultados obtenidos de esta prueba se desprende la existencia indirectamente demostrada de la ley de la atracción y de su carácter de ley natural, en la medida que afecta a todos, como demuestra el 100% de resultados esperados, de manera generalizada. También queda demostrado que la ley de la atracción tiene un lado físico que sí puede ser objeto de estudio por la ciencia.

La segunda fase de la prueba con el agua se lleva a cabo tanto para descartar relaciones espúreas como también como una medida de control contra la amenaza de maduración o cambios producidos por o en el propio sujeto. Por los resultados observados, al desobedecer la orden de cierre, cabe concluir que la voluntad no interviene y que, por lo tanto, se está tratando con algo más involuntario, y, por tanto, un instinto corporal. Ese instinto es una adaptación que obedece a una ley de la naturaleza, pues, de la misma manera que nos hemos adaptado a la ley de la gravedad por instinto, desarrollando huesos y músculos fuertes y duros, siendo la ley de la atracción una ley de la naturaleza, que ha acompañado desde siempre, también nos hemos adaptado a ella, desarrollando un instinto adaptativo consecuente. Ese instinto es el abrir y cerrar del cuerpo.



Luego, por reflejo, indirectamente, si hay un instinto, ese instinto obedece a una ley, en este caso, está obedeciendo a la ley de la atracción.

Por lo que, el hecho de que tengamos dicho instinto demuestra, al menos indirectamente, la existencia, al menos del lado físico, de la ley de la atracción.

Consideremos la posible generalización.

¿Qué hacen todos quienes sostienen pensamientos de preocupación? Fruncen el ceño. Esta reacción de apertura y contracción se da en personas, animales y plantas, puesto que la reacción es universal, siendo un instinto adaptativo a una ley, debe tratarse de una ley física, igual que la gravedad, luego, queda probada que hay una relación con el lado físico de la ley de la atracción y su posible generalización.

En relación a las posibles amenazas contra la validez interna, la amenaza histórica sólo habría importado si, a pesar de tener un pensamiento, el sujeto no hubiese tenido ninguna reacción de apertura o cierre del cuello. Habiendo utilizado sujetos de todo tipo, y habiendo todos notado dichas reacciones corporales en una parte u otra del cuerpo, la amenaza no se cumplió. La amenaza de regresión a la media no se da al poder observar un comportamiento tan universal en plantas y animales también. Pero posteriores replicaciones de esta prueba deberían ayudar a saber el verdadero alcance.

#### Conclusiones compartidas

En cuanto a conclusiones que afectan en común a las distintas pruebas, ni en la prueba de las manos ni en la del agua se ha observado efecto de persistencia o de período, pues en el caso de las manos, los sujetos reportaron cambios instantáneos y de la misma forma fueron reportadas como instantáneas las reacciones corporales, sin que un segundo pensamiento de signo contrario evidenciara persistencia del anterior, al contrario, los sujetos reportaron la reacción corporal de cada pensamiento según su signo según lo esperado.

La representatividad o validez externa aumentará o, en su caso, disminuirá, sobre todo con las replicaciones de las 4 pruebas del estudio.

Pero dados los resultados obtenidos en el presente estudio, los resultados de los 4 experimentos han sido notoriamente concluyentes, por lo que podemos apuntar a la generalización y con ello abrir la posibilidad a postular la formulación de ley de la atracción como ley de la naturaleza operativa en el mundo físico.

#### **REFERENCIAS, BIBLIOGRAFÍA Y RECURSOS:**

Byrne, R. (2007). *El Secret*. Barcelona: Urano, S.A.

Dispenza, J. (2014). *El placebo eres tú*. Barcelona: Urano, S.A.